



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 2764/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Renate Šantek predsjednice vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i suca izvjestitelja, Željka Šarića člana vijeća, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća i Dragana Katića člana vijeća, u pravnoj stvari 1. tužiteljice Silvane Skender iz Vrsara, Porečka 17, OIB 94746253703, 2. tužitelja Damira Skendera iz Vrsara, Porečka 17, OIB 23324664300, i 3. tužiteljice Tine Slamar iz Vrsara, Porečka 17, OIB 51803756042, koje zastupa punomoćnica Zorana Živković, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Aeroklub Zagreb, Zagreb, Jurišićeva 5/I, OIB 40552229866, kojeg zastupa punomoćnica Maja Miljuš, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Šebetić i partneri iz Zagreba, radi naknade štete, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije tuženika protiv presude Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj GŽ-146/2023-2 od 21. veljače 2023., kojom je djelomično potvrđena, a djelomično preinačena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-3160/17-127 od 5. listopada 2022., u sjednici održanoj 20. rujna 2023.,

r i j e š i o j e:

Dopušta se revizija protiv presude Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj GŽ-146/2023-2 od 21. veljače 2023. zbog slijedećeg pravnog pitanja:

"Da li Sud, nakon što je provedeno vještačenje radi utvrđivanja ili razjašnjenja kakve činjenice za što je potrebno stručno znanje kojim sud ne raspolaže, može protivno iskazanom mišljenju vještaka, na koji stranke nisu imale primjedbe i drugim provedenim dokazima ocjenjivati te činjenice na drugačiji način i sam izvesti zaključak o tome jesu li stranke postupile po pravilima struke, za što je angažirao vještaka, kao stručnu osobu, koja je dužna nalaz i mišljenje izraditi sukladno pravilima znanosti i vještine?"

Obrazloženje

1. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj GŽ-146/2023-2 od 21. veljače 2023.

2. Postupajući u skladu s odredbama čl. 385.a st. 1., 387. st. 1. i 389.b st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 88/08 i 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 - dalje: ZPP), revizijski sud je ocijenio da je pravno pitanje naznačeno u prijedlogu za dopuštenje revizije važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu. Naime, polazeći od sadržaja ovog prijedloga, a kojim se u bitnom problematizira zakonitost postupanja drugostupanjskog suda kod donošenja odluke o postavljenom tužbenom zahtjevu, kao i razloga važnosti koji su u ovom prijedlogu izloženi u smislu čl. 385.a ZPP-a, ocjena je ovog suda da su povodom naznačenog pitanja ispunjene pretpostavke za intervenciju revizijskog suda te dopuštanje revizije.

3. Stoga je valjalo na temelju odredbe 385.a st. 1. u vezi s čl. 389.b st. 3. ZPP riješiti kao u izreci.

Zagreb, 20. rujna 2023.

Predsjednica vijeća:
Renata Šantek

Broj zapisa: **9-3085d-283c9**

Kontrolni broj: **09a52-d8871-23be2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Renata Šantek, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.